

七錄齋詩文合集

七錄齋詩文合集標目

古文存稿卷之三

五人墓碑記

五科易經程墨指畧序

天下善二集序

房稿遵業序

張草臣詩序

華方雷稿序

楊顧二子近言序

楊顧二子小言序

宋宗玉稿序

蒼崖子序

房稿和吉言序

房稿是正序

周氏一家言序

歷科文針序

房稿香玉序

廣應社再序

五經徵文序

王載徵詩稿序

徐朱二子合刻序

七錄齋集存稿卷之三

婁東張 溥西銘著

五人墓碑記

五人者蓋當蓼洲周公之被逮急於義而死焉者也至於今郡之賢士大夫請於當道卽除逆閹廢祠之址以葬之且立石于其墓之門以旌其所爲嗚呼亦盛矣哉夫五人之死去今之墓而葬焉其爲時止十有一月爾夫十有一月之中凡富貴之子慷慨得志之徒其疾病而死死

而堙沒不足道者亦已衆矣況草野之無聞者
與獨五人之皦皦何也予猶記周公之被逮在
丁卯三月之望吾社之行爲士先者爲之聲義
斂貲財以送其行哭聲震動天地縋騎按劍而
前問誰爲哀者衆不能堪扶而仆之是時以大
中丞撫吳者爲魏之私人周公之逮所繇使也
吳之民方痛心焉於是乘其厲聲以呵則譟而
相逐中丞匿於溷藩以免旣而以吳民之亂請
於朝按誅五人曰顏佩韋楊念如馬杰沈楊周

文元卽今之僂然在墓者也然五人之當刑也
意氣陽陽呼中丞之名而詈之談笑以死斷頭
置城上顏色不少變有賢士大夫發五十金買
五人之脰而函之卒與屍合故今之墓中全乎
爲五人也嗟乎大閹之亂縉紳而能不易其志
者四海之大有幾人歟而五人生於編伍之間
素不聞詩書之訓激昂大義蹈死不顧亦曷故
哉且矯詔紛出鉤黨之捕遍於天下卒以吾郡
之發憤一擊不敢復有株治大閹亦逡巡畏義

非常之謀難於猝發待聖人之出而投環道路
不可謂非五人之力也繇是觀之則今之高爵
顯位一旦抵罪或脫身以逃不能容於遠近而
又有翦髮杜門佯狂不知所之者其辱人賤行
視五人之死輕重固何如哉是以蓼洲周公忠
義暴於朝廷贈謚美顯榮於身後而五人亦得
以加其土封列其姓名於大堤之上凡四方之
士無不有過而拜且泣者斯固百世之遇也不
然令五人者保其首領以老於戶牖之下川

其天年人皆得以隸使之安能屈豪傑之流扼腕墓道發其志士之悲哉故余與同社諸君子哀斯墓之徒有其石也而爲之記亦以明死生之大匹夫之有重於社稷也賢士大夫者罔卿因之吳公太史文起文公孟長姚公也

五科易經程墨指畧序

學易其有道乎吾未之見也以學之不能謂無其道而安之亦非吾之所許也是以前儒之謀每多瑕釁之論責於今日益可知已雖然君子之有事於學也不伐其所能不辭其所不易知難而與之處不驟得其意則需時焉故讀易之說不執一方無已而因今人之坦易言昔人之變化理其陰陽若有塗畔易之道或時見焉要之非其至也若吾雲子以天下之才辨究事理

六經衆史區隅盡得其於易道可謂詳矣而近
且察文於程墨之中又不得已而域之五科之
內何其隘也夫屈神明之智歷於時人之選陳
以常設之言而博其清遙之賞五科之文於雲
子豈有當乎予以知其勉然也然勉然爲之不
言勤苦寄指以送意在曉衆而已夫命才於凡
者大文在前不能甄列若負其非常者行於庸
散恒有表舉故當諸文之縱橫必得敘然否示
懲勸雖一言之是嘉其合意別爲高流若然者

汎然之來詩書可見亦何有塗炭之厄乎今五
科之所有其爲時也近其爲文也偏名之爲經
人無不知及其論辨則以嘿自全一卦之中選
題發文號有其富卒也反顧卦義脫然不屬上
之所取下之所應非徒無求於易也易之爲名
已忘之矣非雲子廣教立訓亦何以拯其往失
策之清明哉故指畧之稱猶言畧之云爾然自
雲子畧之其畧也斯可矣繁而與之適以爲蔽
備數寡少其道反存天下之學易者豈貴多乎

天下善二集序

集房書之文而進退之與集同人之文而進退之其爲事均也然而難易辨矣房書之文選捨便意因時爲託折衷於天下之通情而不必其人之接識間有所存指或近諛而一日之書讀者諒焉則以爲無俟乎望之之備也若同人之文恢拓四海不以常科事近囂廢而情多狃狎苟習其姓名忘其文字則一時以爲罪而設辭無所立故勢必出於廣塗而人皆修譽於有餘

選之者將從質焉將從文焉然不然之間猶未可知也雖然一科之變氣有先後觀所通行同人之選若爲房書之接事要其類文總德負耜行道者不必其先之皆富貴也立言於前而覽績於後故房書未行而其文已達科目之人使名不喻於同人其文不無可惑焉則知斯選之總紐風物嗣事若是其重也予往者與彥林介生諸子有同人之選齊切情志事有足稱旣而病其言之蕪也則橐筆而不敢爲而終以爲不

可廢也則莫若因穀至之品告以清明之說竊
窺肆變言人人殊而酌於一理安其起訖然後
爲文之得也是故清文之無累猶之潔士之無
欲無欲者萬行之所出無累者萬文之所始今
有志聖人而學其辭者不明乎聖人之意而惟
辭之謀則必將以春秋之所諱爲學士之美談
矣欲懷往而抗俗其可得乎此彥林之再選所
以爲救世之亟也苟舍此而求其勝則已甚下
此而趨於弱則已不及夫君子於其已甚無所

恕之矣況其不及乎又彥林之所愾然也

房稿遵業序

不明乎六經而欲治一經未見其能理也不明
於五倫而欲善一倫未見其能安也是以專經
之號與夫人倫之稱古之人重乎其嚴之不敢
輕以與也不敢輕以受也輕以與則有絕道之
憂輕以受則有不學之刺然則今之爲論者其
可忽乎哉且觀從祀諸賢自漢及宋其人之彰
彰者於書詩易禮春秋各直本業未嘗槩取衆
經而名之要其大致無不通也若夫史書所載

忠孝節義之士僕夫女子其美不廢而考其行事倫紀之重每有專見作者科而別之豈無謂歟是故言經而極於一經論倫而極於一倫其道彌約行之彌難矣予嘗持斯說以自律四方多有然之者徵之雲間若勒鹵殿虎宗遠彛仲人中諸子固所謂性命之合也勒鹵孝友溫慤發爲詩文無不深厚爾雅而尤隤於撰擇不肯以小文便已遵業之選蓋其表矣然四子之相與左右其志未嘗不存焉且文字之塗言或空

著而吉德外發則人皆見之如往者大璫之亂
蝨蟻發於里閭勒鹵諸子正憤批擊虧側之徒
怨言四流至宗遠則抵燕都而匡國學之失幾
被置網亦足以明吾黨之無負於朝廷矣雖然
次列筆墨而徒譚修行於選者之意得無隱乎
而求其大據爲文之指亦曷外焉覽茲得志之
人予多進而與語矣其爲高明卓犖懋義不倦
者可得而數也而文之可錄者皆出其中繇是
推之人文一致雖遠在百世其法可存也寧獨

今日哉余因勒鹵之選申所證驗而復導天下
以讀經盡倫之要使之歸并一法恐夫不知者
之滋議論而自墜厥功也

張草臣詩序

稱草臣詩者多言其系自竟陵有所根統播揚
同聲弗能借也予獨以爲不然夫作者之意與
夫觀者之意古今遠近其初不謀因夫善觀者
而有選之之號卽以選者之美號而量夫作者
則幾於域之矣今以草臣之詩蒼遠深厚蘊朴
幽越極命作者必爲竟陵之所尊尚而卽被以
其名將所謂古詩十九首與夫唐山夫人廬江
小吏諸作登竟陵之選者皆名之竟陵可乎然

而窮流測源竟陵之功要不可誣也前此所習
高李二選流滿詩家漢魏之音缺焉無聞草臣
生於其時卽欲辭繇已出協諸格尚則自廢矣
能推物長思如斯之所爲乎是以草臣命篇卓
爾特高前士而捐膺流嘆每誦竟陵義不忘本
古之道也且詩本性情無邪之旨形於三百而
後之論者比於飲酒言有其別於是細草天蟲
之屬緇衣婦人之流盡其貽宕亦安在有文武
之意周召之思哉則次第而考其正非近古者

不可也嗟乎以今之世而求其近古之徒豈止
詩之謂歟必於其人斷之矣若草臣之溫和平
讓又無媿焉

華方雷稿序

楊子維斗吾郡之所謂教父也游其門者學焉而稱最無若華方雷方雷以淵確之才求峻上之理沈湛於書忘其朝夕猶聲色之有嗜好弗能強也引而之文孰有抑之使平者哉且其文之高而不得下者非徒名之謂也若夫急名而不循其實世有其人予竊慮之矣邱辭而無原務爲學者之貌駕於人而衆不乏許雖志在湖海顧其本業日月偷墮則已多矣蓋茫茫者蘭

童子可諷無十年閉戶之功而遽求出門同人
之義此在後生爲不可之大者也是故君子之
立教也使人學問必先氣質其氣質根原必繇
孝弟夫能孝則知有親能弟則知有長達之於
學古之聖賢則親也今之正人則長者也見聖
賢而如子所以愛親見正人而如弟所以承長
則內虛受而外勸勉卽欲却而自遜於道不可
得也吾嘗觀維斗之事親與公幹之事維斗則
學問之道在其中矣今方雷之粥粥乎善進也

意存於極遠而不形一辭友其師之友天下之
名勝與之信信宿宿講貫大義而未嘗矜發其
氣取聲望於戶外以是益知彼哉之流急名而
名不與者也若方雷者辭名而名有所不能一
日去者也

楊顧二子近言序

子常虞山人也四方之交子常者卽交麟士亦以麟士爲虞山人夫麟士非虞山人而以爲虞山者以其久與子常處忘其爲婁東也予與受先辨焉天下始知麟士爲婁東人矣蓋君子大賢鄉邑有之以爲重後之考土俗而論人物者皆繇此出虞山得一子常則已重矣安可盡他邑之有而有之乎故余與受先辨之者所以重婁東也然天下雖知麟士之爲婁東而問其朝

夕之所耦未嘗與子常或離若麟士者謂之虞
山可也且二子之性靜淡齊致臨事之際退然
如不及余與受先每振之以氣而二子嘿不一
言及與究君臣之大節社稷之宏務則深豫焉
夫古之至人以虛自藏不示衆人以能而物咸
服之其朴情和貌三尺童子可狎而與語而一
當艱鉅世之負爲莫分之多者詘焉不勝而出
其餘以應之無意而稱治惟其取於德之數全
也求諸二子不其然歟是以見之於文而文安

因之以御乎經史而經史俱辨至於今聞譽盛
彰凡儒服而誦一先生之言者莫不引領嚮風
待二子之發藪而二子猶然棲一畝之宮鳴琴
擁書意言交和如昔人所歌負戴黻佩者其志
豈不遠哉然余又有感矣隱居之日風雨可同
及其身一顯則南北東西惟君所命此受先所
以向予而泣也更二年而二子服君之事京師
諸夏不擇地而往靡鹽之嘆行矣何言欲如今
日聚論一室其能之乎夫然而考道別方子常

七錄齋集

卷三

七

之爲虞山麟士之爲婁東畧焉可也何則二子
固天下之人也

楊顧二子小言序

子常麟士之爲文蓋有道焉因題之位而起其制匠章與節辨也節與句辨也周環本末而左右就裁大約觀聖賢之辭通已有之志抑今時之意赴當日之情則二子之獨得矣是以與之言理則際在清微繇而論事則功歸顯約讀其常解之文而天下之隆說性命者廢焉讀其直敘之文而天下之曲折議論者廢焉卽小言而求之二子之及於斯也豈其易哉蓋嘗聚昔人

之書譬析而比講之高自日月細則毛羽太而
工制瑣至衣冠莫不寄其遐思徵其美據度古
之尺量與今之尺量何如也度古之道里與今
之道里何如也而又譌則有難隱則有證事之
沿而不反者條指以直之人之槩然以屈者反
復以切之故有惑在百世而一日以明千千之
夫不異其慮而獨曉然以出極其用致之入神
與夫漢之馬鄭唐之孔陸揖讓而刺諸經之得
失升堂入室未知誰後先矣然積功累勞若是

之深而又不欲以博自見嘿然寓指於文蓋曰
註疏之書昔儒有之不敢復舉也考類之書明
之先進有之而亦非後者所議也謙謙之德遜
於前人而述者之所得終不能無所發揮以自
達其訓誨此小言之所以先史選而列乎四方
也乎善讀者繇文采而稽事理亦有道存乎其
間矣

宋宗玉稿序

齊魯之於文學其天性也斯之言古有之而通
之於今或有未應非地之氣遷蓋亦學者之責
也然則積盛而衰積衰而盛功存乎人忽焉而
已君子務其强者以正身而率物又安可避天
下之難自墜厥聲乎此萊陽諸宋所以突然決
起爲能立於海岱之間比高絜深也且華之澄
嵐宗玉呈玉諸兄弟嘗爲予言之矣習聖人之
書而不明聖人之文罪之上也居聖人之地而

復不明聖人之文服聖人之行罪且什伯焉是以先之先生惣人士之紀昌明正學而華之左右其政洋洋厲厲達諸邦邑非復一家之事則今者宗玉之考經躋節進於絕詣雖已自爲之亦曷可謂無其原哉且感應之理以近驗遠天之報人量其勤苦而又觀其及物則淺深大小不可易也昌陽遠邑素未著風聲明禮樂倡教自一人凡佩玦帶環者無不謹士君子之法樂於古者卿大夫之業則齊魯之易志向風誦德

修道皆斯人力也況其家之繩繩者乎是以稱
豫章者必言昌陽稱昌陽者必言豫章貴其同
也然豫章之繇來舊矣而以今日之昌陽與之
同稱此豈有功名之說介於其間哉業創乎未
有而人疑積之三十年之教而近始有其績遲
而又久亦已難矣而要之功名亦不可忽也士
之上焉者不以此爲諸宋之輕重而熟講乎其
文以儀刑乎其人溫恭是親基隅不遠而下焉
者不明乎人與文功名猶有動焉則聖人之教

益以章矣予夙耽宗玉之文曰美曰善不復贊
辭而特欽其門庭之學後先帥循澤究天下愾
爲序其大端焉嗟乎若宗玉者誠哉其夫子
之徒也夫子之里之人也

蒼崖子序

子強子美之爲今文與其爲古文無以異也言理深究爾雅之作斐然以出所謂君子之辭者非歟予與受先讀之愜然而興曰微言之絕久而當復意者其在南州乎是以兩人偕事六七年時人之論說畏不敢近勉與之就終非其樂獨性耽二朱之文備諷周咏難於棄捨夫蓋有以移之也往者介生之選子強子美之所爲今文已爛熳於天下今受先之臨復發其所著一

書列而行遠非誠好之而然歟且受先居官蕭約猶之在貧養母不過脰肉一家之奉不踰大菽粗糲無復餘錢以給四方賓客之費而猶循覽清文使之載版若斯之好不可不謂之入深也或者疑古文之作成於大年二子以英富之日遽行其論誤顯白當世慮非其質嗟乎亦何見之不廣也夫上智之士自少受經命意廓落執筆而求於古之傳人雖生斯世不欲以一時爲盡材之物而遍觀奢濶取其至精爲所寄託

未嘗有無況之字不與之音間於其際卽言止
卷握足以永矣况放而之遠非其終竟者乎予
每見大力爲文不甚自愛重文成散墜無或存
者用深悼惜而大力亦自言已不好寫錄家無
副書難其整齊之具繇此觀之古人之制作
旣成而不能錄或錄而無其副以至於失者亦
已衆矣使當其時有同道得志之友重其點畫
及其一書之成卽施之鐫磨以廣其傳何至百
世而後有亡書之歎乎然則受先之汲汲於二

朱之文蓋此志也若或者之說矜已而行忌徂
故守殘而不知其大榘譚之所以致悲於子雲
也

房稿和吉言序

予未識忠清卽聞忠清之母之節與賢蓋天下之非常人也母之夫子歿母卽欲從之以死是時母之與其夫子所謂夫婦之稱亦名而已未嘗歸而事之也於是家之尊者止之而不能止也則往於其家盡其禮而廬處焉至於今二十有八年矣嗟乎列女之文紀於漢之賢者後代之士重其義而不絕其書予每次而讀焉盛衰不能以下然觀其行事大都始於燕婉終於慷慨

慨其倉皇以盡者或婦人女子遭天下之亂迫於富貴強大之所抑不得已而奮身以禦其難若生於閭閻未觀君子而從容以致義者自三代以迄於茲未敢謂多有其人也故今之稱母者必嗷然而哭傷其處子而爲天下之賢婦不獨爲天下之賢婦又爲天下之賢母也則以其能教忠清以道也忠清爲母之夫之弟之子以其有爲後之義而歸之於母襁褓之中卽撫而字之四歲令誦論語孝經十歲卽通諸籍操筆

爲文十五歲則辭說炳如驚其長老皆母氏之
爲也逮忠清與予及子常麟士游則又痛藻麗
之言不可以長務歸經雅合於聖賢成人之指
而復悔其前之所爲重見其志於房書欲余一
言暴之以明其往者之非來者之是嗚呼意念
深矣夫士當升筭之年而連授瑰富以發爲官
商之文非一世之所謂聰明偉傑者歟而忠清
不有其才繇乎經法非有見於事親守身之大
不若是不足以爲學而然歟予蓋嘗悲忠清之

母負其隆行不能卽聞於朝廷而吾黨以匹夫
之力無所及此竊俯而自嘆邑邑窮日今觀忠
清之才遠而業正其所以顯揚褒大者曷可旣
乎然母固有言矣夫婦之道自其間名之日益
已定之凡吾之爲者欲以愧天下之以名許人
後爲所不可爲而人與已以爲固然者也則忠
清將繇是而事其君不可不念乎斯言也

房稿是正序

嗟乎士負不常之資而抑于其鄉之人不得安其所學亦安在其有幸哉故有接地而敎不通或徃於一家之論而終已不顧余未嘗不悲其性情之失而嘆夫先王之遺風遂絕也於是賢子弟悔焉則怨於父兄之不明出門而無所之則疑師友之不獲其正然則居是邦而欲身爲之勸以表率其屬不其難乎況綿邈而之天下也予與介生維斗諸子兢兢其指以爲立身之

教當繇近始故於父母之邦尤三致意焉而四方亦有憫其勞而與之者意人性未甚濶如也且三吳之理學文行前士之彰彰者不可累書卽近若涇陽諸先生其歿未及一世而傳人已廢蓋誠私心痛之則後生小子之過吾黨欲推而遠之又可得乎是以天下之士由介生以成名者亦已多矣而捐本而議者往往有之然而介生弗辨也蓋以聖賢之事畢日而圖至於老盡不可謂能吾學焉而已何尤乎人之無良也

故介生之意猶之乎余與維斗也汲汲於已之不修而不敢謂相應之有徒厚以遇其人而不必憂其寡恩而起望此所謂自爲正之理也且執文以相難文之高下不能強齊作與論者可以安矣約而歸之爲人爲人之道有善而無惡其亦可棄而不復歟要之論文之正亦無以踰乎斯也六經之說本於先師而制舉所習之書定乎

烈祖夫先師者天下之師也

烈祖者天下之君也事其君而服其師者天下
皆是也又何俟乎吾黨之多言乎故是正之選
維斗不得已而爲之而理簡以備不越其中嗟
乎若是者可以爲教矣

周氏一家言序

前者簡臣之將行其文也江右鄧左之爲之序
言及第五先生之不得志而沒情意危惻予覽
而哀焉泫然出涕者久之夫第五先生者介生
父也簡臣者介生兄也介生又有弟兩人則我
容我成也介生諸伯叔俱貴顯而先生獨以仁
義抱道窮於諸生又享年不永未及中壽而沒
嗚呼亦安在其有天道哉先生旣歿先生之配
徐太君傷先生甚亦不一年而歿嗚呼又安在

其有天道哉然當先生之歿也簡臣介生已有
盛名於天下我容學業大就我成固年少然才
士也介生撫之哭於先生之側曰有某在無慮
也於是遂攜之游踰一年而羣籍畢通才章擅
絕世之老生耆士不能逮也余乃信天之報施
遲速大小必因其人怨尤之情未可遽發於倉
卒有繇然矣且以余所聞周之上世與介生之
大父王大父咸積德累行務爲長者之道其後
之子孫榮盛昌大固其宜也而近有不可言者

余竊惑焉與之以光顯之寵而累之以不類之人豈天之命有德者如是已乎噫此周氏之世德所以有介生兄弟也天旣困第五先生而生介生兄弟以榮之又見家庭之間有一不類者之如斯而懼其遽絕也於是不使介生兄弟之卽遇而厚其所積俟其仁義之旣克而後有以大其祖宗之澤故周氏之不類者薄天之甚而天棄之者也若介生兄弟者天將重其託不得已而置之艱難欲其備嘗夫不幸以正其家庭

之是非者也是以介生一明正學而天下之士
從之不流於僞僻求之乎門以内伯玉仲馭遠
侯諸兄弟亦如介生兄弟之所爲原於道德而
離其疵慝則周氏之克大其宗將繇茲起而一
人之不類可不屢及於先世也是以介生與予
言第五先生之躬嬰患難與已兄弟之蹇辱於
家之匪人每至失聲而予卽反覆天人遠大之
理以安之嗟乎此一家言者亦明明之驗也

歷科文針序

選一代之文與一時之文指同而法則有異一時之文因材區覽不求其全以意遇之物相當也一代之文立乎當日接乎後世非質之備者天下之人易之矣是以歐陽先生之論文必要於道期之孔孟然後無負焉及其言舉子業也則曰毋深之順時而已若是乎不欲其過也夫所謂舉子業者卽一時之文也實以命乎其文未有非一代者也文之爲名不可輕受而科目

之說與金石之論復不相爲通選者又曷得而混諸韋子寅之有是選也執衡自己而常照俱絕一科之內有其人與否則幾於無之矣卽人之與於選者其文備與否則亦幾於不備之矣嗟乎以爲國家取士之盛縉紳先生負其能文者之衆多而約取嚴與不獲以爵位之通顯列於文字之林安在科目能量天下士哉至簡稽既盡廣之名社以足已志雖子寅與人之周亦繇其慎乎選者至也夫始觀之於達人而終應

之以四國一代之秀偉雋杞者無不至於其前而文之可否繇其進退斯不亦豪傑之至榮賞不德而罰無怨者哉繇是而相與造大士各去其一時之見以求文之所謂予且爲之歌王風矣

房稿香玉序

往者予之敘香玉也感乎有亂人之懼而寓意於雜志之說蓋將以厲古而切今也雖然世有治亂則文士之辭因之爲緩急慮其亂而有緩辭焉非其正也幸其治而有急辭焉亦非時之所與也今天下固已治矣士之見於文者咸有嘉樂之音猗美之思而選其士之文者亦相與爲豫頌言太平則序之之道可知也且稱善之言流文可悅而憂危激厲之指往往重舉而難

綴作者出於甚深而觀者不能遽有所起又曷
尚焉顧予之惻乎有感者何也夫世之方棄亂
而之治文之方棄邪而之正其數雖明於邪與
亂之時而因而持之其力有倍於昔日之所爲
者故世方治而一小人出常足以爲患文字之
塗方軌於正而或有立議不一思爲變亂者相
傾其間及其弊之見也雖不至於勝要之君子
之禦之也則已勤矣是以選文之說推而致之
所有遠大未可謂徒及其事也且昔之學者隨

其酬覽發爲篇詠卽山水亭榭之間草木興植
之類莫不念盛衰之理而慨然於國家之所以
存亡則謂稱文引墨而不一察於當世之治亂
非人情也故予復於賡虞與君屏兄弟之有是
選也繇前日之意而庚戒以道之嗚呼君子亦
可以諒其志矣

廣應社再序

間讀蘇明允先生之文有所爲族譜亭記者抑
何性情之至也立身於孝弟而以之示人在已
有其忠恕而達指於一族君子之志也然寬爲
之導而復嚴其辭意有甚戒而設文以明其不
可所云怵惕於斯人者蓋三致意焉夫斯人者
其文固謂族之望人也族之望人而隱其姓名
其姓與名果可得而隱歟以是知先生之諱親
者深而慮惡者遠族不必有其人而常慮人之

行事有近於斯者故設爲斯人而筆代之曰天下之爲族之人者其無然也予於是感之而慨然以興以爲得其說可以序今日之應社矣夫朋友之義與宗族之情其本粲殊比而同說則安稱焉然而有其一者所謂親親之道彼此之通也且以十五國之人各方峻阻一旦而道姓氏稱兄弟雖人事之應求原其聲氣不可謂非天也天之所與德者上也才者次也再況其下則無之矣是以社名之立義本周官而今之文

士取以爲號擇而後交在久不渝四海之大苟
同井之風焉斯又王道之所存也夫觀其繇來
朋友之戚繫於人倫而士與士言士歸之本業
出入進退不能離窮愁禍患不能舍若是而止
於宗族非過也一不之愼而先搖其本如明允
先生所云斯人者出於其間其爲朋友之戾不
已重哉是故介生發揚其大而予復兢兢焉蓋
卽來之彥林推廣之意而加詳之所以明有親
也

五經徵文序

應社之始立也所以志於尊經復古者蓋其志也是以五經之選義各有託子常麟士主詩維斗來之彥林主書簡臣介生主春秋受先惠常主禮溥與雲子則主易振振然白其意於天下夫天下亦已知之矣雖然有其相求之辭而無一介之出載其說以行則江永漢廣之悲人僅結意獨處而不能以告或者懷文欲達而隔其往來之禮遲之歲月以冀其至而終難於一日

之覲則彼此相待而事無所爲大究若是者五經之選其爲時不已曠乎於是孟樸慨然興曰文教之不通則朋友之疎爲之累也今欲聚諸國之遠開文諭志正其法式訖於成事伐木醺酒不敢忘也然而猶有慮焉徵文之言其及貴廣而經義常不能應則爲之者少也一經之文有所偏講而不獲協之五經効益濶如則致之者無其道也夫亦度道理勸介紹明其所望之有加而示以竟業之不遠庶乎有遂也是故四

海之內凡爲文字之國者斯人之跡皆可得而至焉況乎邦之哲人則版可數者乎五經之書其流萬家有志者以已意衡之別其長短科其煩彙則衆儒之稱并於一業況乎文屬筆著顯辭之發明於口曉尤爲近今之凡非鮮克舉者乎是以人之有之於四方也申之以待見之情告之以宴樂之期其旣也不得其文不敢以旋則五經之文其猶行者之衣裘糗糧也如之何其可緩也故盡一社而請之而執不取於單經

檄言之以爲不詳而布之以序以紬繹其志其
視於事也重而稽時也疾則始終其至也夫

王載微詩稿序

言詩而勤以今文加之遠矣必於人之性情觀焉然後其詩可志也是以作詩者廣不取外約不儉物因其意近而包有其事要於稱已而足則已矣而序人之詩者亦繇之平好惡明禮義選於一指而引其萬思理不繫於周訪而託命多及識其善節則大雅之樂所以相與而誦言不廢故不知其人者不能讀其人之詩不知其人之性情者卽讀其人之詩而不敢爲之序若

吾載微固士之矜然者也又爲予八兄外父習
與之游而得其所爲姚遠之寄大約跡之於今
則無處矣惡城廛而樂林野築居領勝鬚髯隱
者而聚書萬裘遐涉成適自謂天下之埒富莫
得而至焉是以處盛無充然之容在貧無削然
之色放於天和而常趣俱釋二子始翦髮卽名
能文進於琴瑟之側命之居而示之以禮揖遜
文囿慈孝純備若斯者雖欲不形之謠咏不可
得已夫簡兮之渥赭君子之陽陽古之人亦嘗

盛出其情明其笑敖以自肆於時而思其隱憂
且有不能言者此亦外爲豫而內多所爲以累
於已者也今載微生當國家之無事旣無往者
之悲而發舒曠絕適全其好篇中之辭又安所
存其悄悄乎予所以反復其詩而信性情之非
虛也或多言之或少言之而無不在也

徐朱二子合刻序

郡中之文一變而趨雅者自維斗九一雲子君和諸子始也故諸子之功郡之人皆得而誦之則念其功而序其文者亦不可以易也今君和與雲子次其平日之文所未及於天下者合而行之而使予筆其端其意不已重哉然錯綜而極稱之其言未有止也略而說焉又懼其不盡也爲之序者則難矣雖然以不相知之人與文而欲汎濫其稱述雖累言數千與其人其文無

與也若夫習而道之者一言已當況其多乎是故聖賢之名遠大而難予自士之有爲者視之未見其不勝也何則以其才與志命之也夫定志於中而才及於外奮其英果則有導心之善閱其領涉則有忘形之勞繇此而將無不達矣今觀君和檢正而神密雲子致遐而骨爛不亦斯人之弘表絕其儔匹者哉且卓尤之姿世所時有而物每難近窺其中猶有所爲名者存焉至二子則曠然不少自留而人亦與之俱忘始

起以清文終歸於鑠行亦效之所積也蓋吾郡
之不文者類多治客服好戲譁無廉恥之思見
人之美則深刺忌其賢者率以節義自高忠厚
寬易樂人之善如不及好身倡而不華於口語
凡士大夫皆然雖繇於至性殆成一風俗矣